

DIALETHEÏSME

Aristoteles vs. Priest: een battle

HERHALING

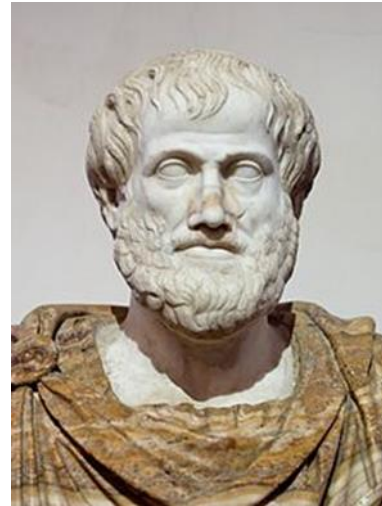
Dialetheïsme

- Priest
- LNC faalt



Klassieke Logica

- Aristoteles
- LNC gaat op



DE SITUATIE

Priest

- Daaruit volgt niet dat hij niet ook in mijn kamer kan zijn!

Aristoteles

- Ik heb Snoezie in de woonkamer zien liggen. Waarom kijk je daar dus niet even?

Priest

- Hmm... Die dingen lijken elkaar inderdaad tegen te spreken, **maar wat is er zo erg aan een tegenspraak?**

Aristoteles

- Snoezie is óf in de woonkamer óf in jouw kamer, en als 't in de woonkamer is, ligt het dus niet in jouw kamer.

Priest

- Dat is een drogreden. Ik heb wel wat voorbeelden vóór de tegenspraak...

Aristoteles

- Er geldt dat niet niet $A = A$. Dit is simpelweg een axioma. Een contradictie is in dit geval problematisch, omdat je het onmogelijke hiermee mogelijk lijkt te maken.

DE LEUGENAARSPARADOX

- *“Deze zin is onwaar.”*
- Priest: dit is waar EN onwaar
- Aristoteles: een zin mag niet over zijn eigen waarheid praten.
- Priest: je kan me toch niet verbieden dat te zeggen?

Priest

- In die van klassieke logica wel, maar...

Aristoteles

- Maar in een waarheidstabel zien we toch maar twee waarheidswaardes?

WAARHEIDSTABELLEN

NOT(A)	
A	$\neg A$
F	T
U	U
T	F

AND(A, B)				
$A \wedge B$		B		
		F	U	T
A	F	F	F	F
	U	F	U	U
	T	F	U	T

OR(A, B)				
$A \vee B$		B		
		F	U	T
A	F	F	U	T
	U	U	U	T
	T	T	T	T

Priest

- We kunnen dat niet uitsluiten 😊 Bijvoorbeeld...

Aristoteles

- Je wilt toch niet beweren dat Snoezie in beide kamers is?!

BEWEGING

- De deur
 - P: zowel in als uit een kamer
 - A: oneindig kleine grens
- Het hoopje zand



Priest

Aristoteles

➤ Tegenspraken zijn nooit waar.

➤ Maar dan kunnen ze alsnog wel waar zijn!

Wat denken jullie?